



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuelej gt wpi '''

******Wpkxgt uk@uut cËg'7*

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcnwvkgpB wpk:kgQ:eQv'

j wr <ly y y 0wpkxkgQ:eQvls ul'

An:
Daniel Weitzel

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Daniel Weitzel

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S21 zur Veranstaltung BAK13: State Activity, Policy and Governance Analyses - Public Opinion and Voting (engl.) (21S-21-210081-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 021-2-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



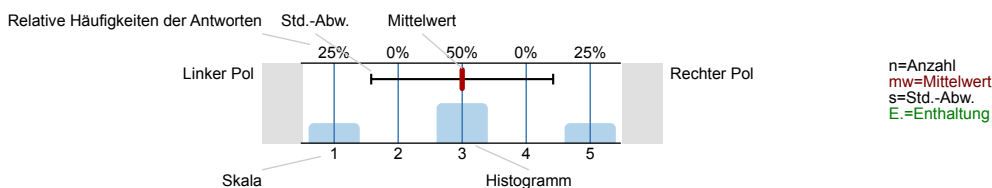
Daniel Weitzel

BAK13: State Activity, Policy and Governance Analyses - Public Opinion and Voting (engl.) (21S-21-210081-01)
Erfasste Fragebögen = 11

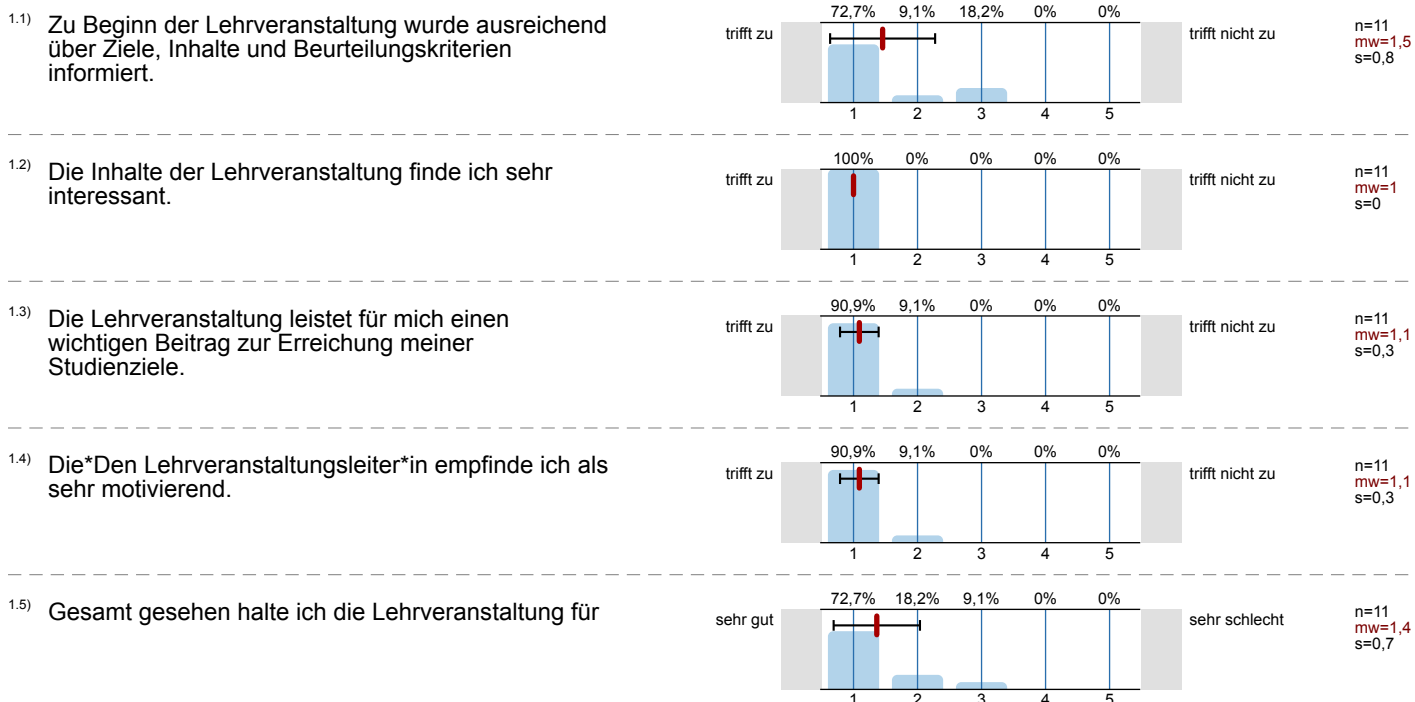
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

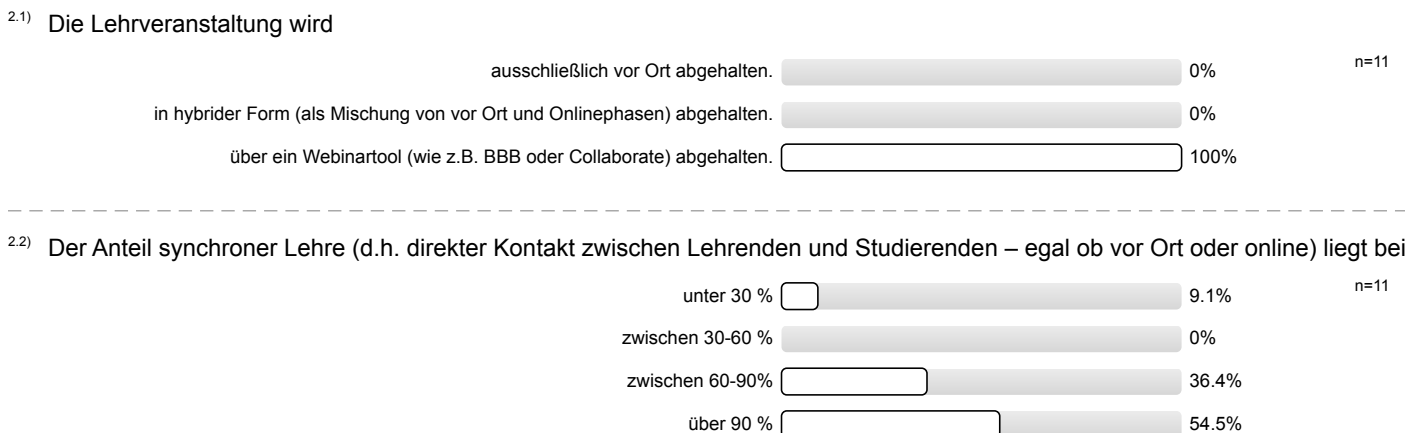
Frage**text**



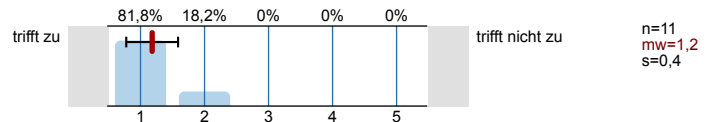
1. Universitätseinheitlicher Teil



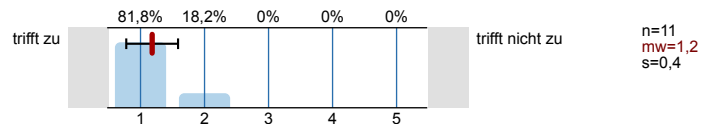
2. Fragen der Studienprogrammleitung



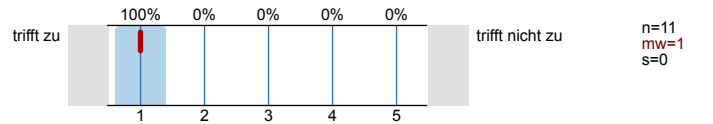
2.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert.



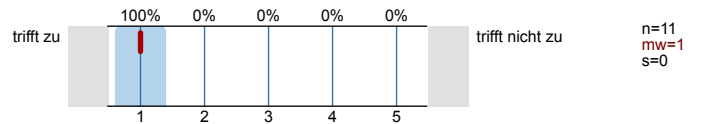
2.4) Die Bedeutung der behandelten Themen wird vermittelt.



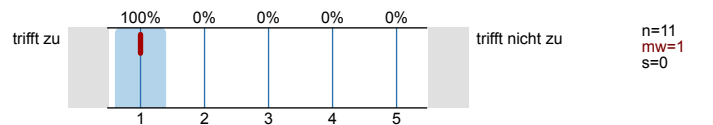
2.5) Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes/Themas wird angeregt.



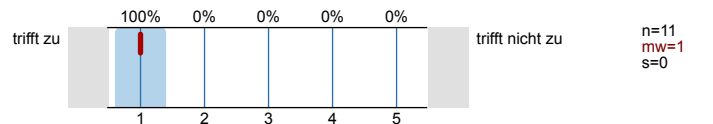
2.6) Die*Der Lehrende spricht verständlich und anregend.



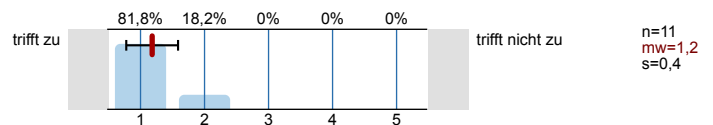
2.7) Die*Der Lehrende wirkt gut vorbereitet.



2.8) Die*Der Lehrende engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln.



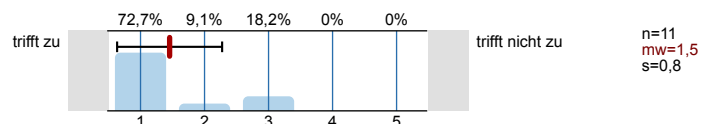
2.9) Die*Der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen.



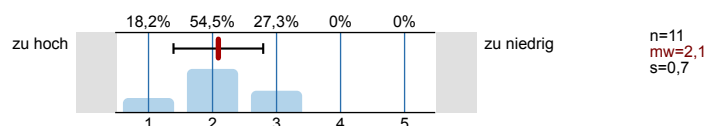
2.10) Am meisten lerne ich durch folgende Elemente der Lehrveranstaltung (Mehrfachantworten möglich):

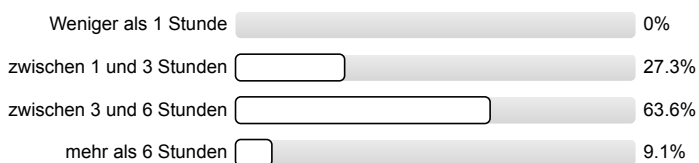
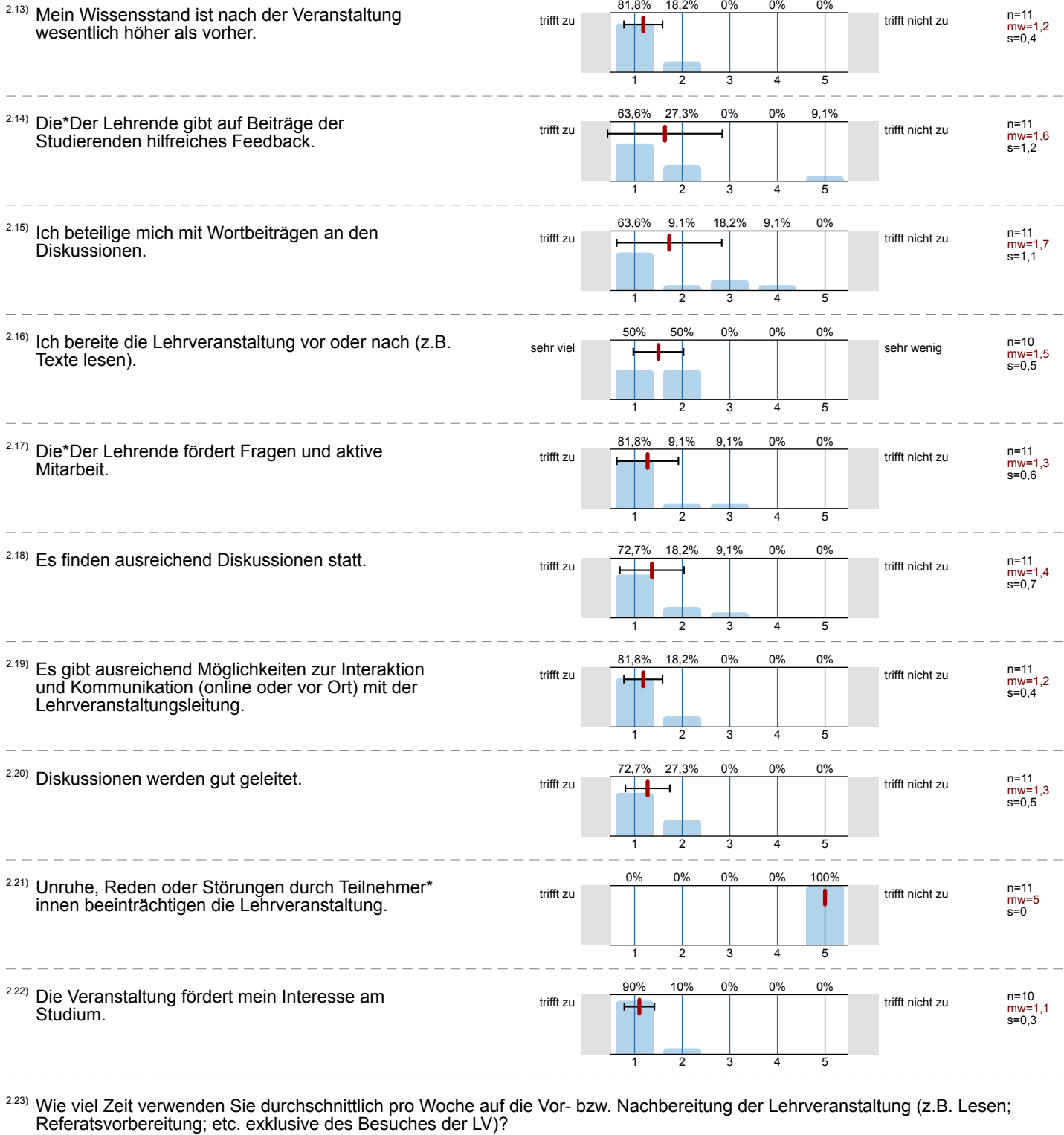


2.11) Ich erhielt ausreichend Hilfestellungen (mündliche Erläuterungen oder schriftliche Anleitungen) für die Bearbeitung der Teilleistungen.



2.12) Der Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen desselben Typs





Profillinie

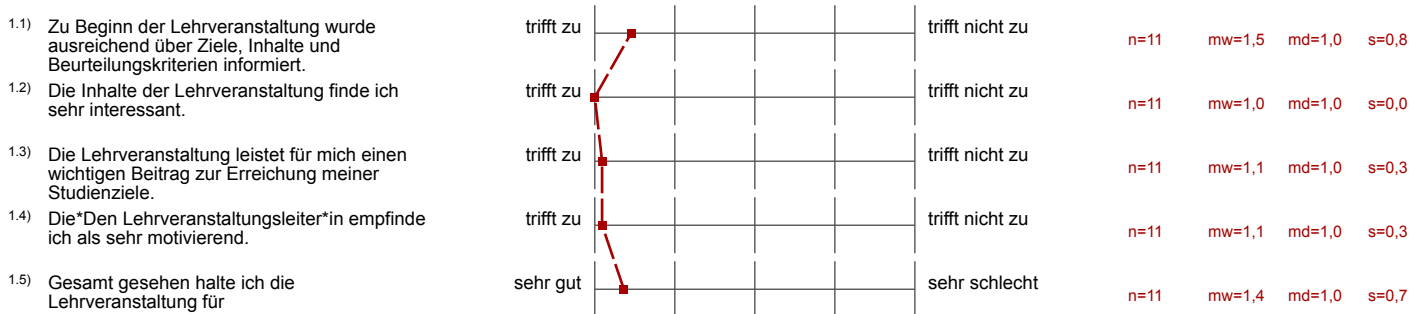
Teilbereich: SPL021 - PoWi

Name der/des Lehrenden: Daniel Weitzel

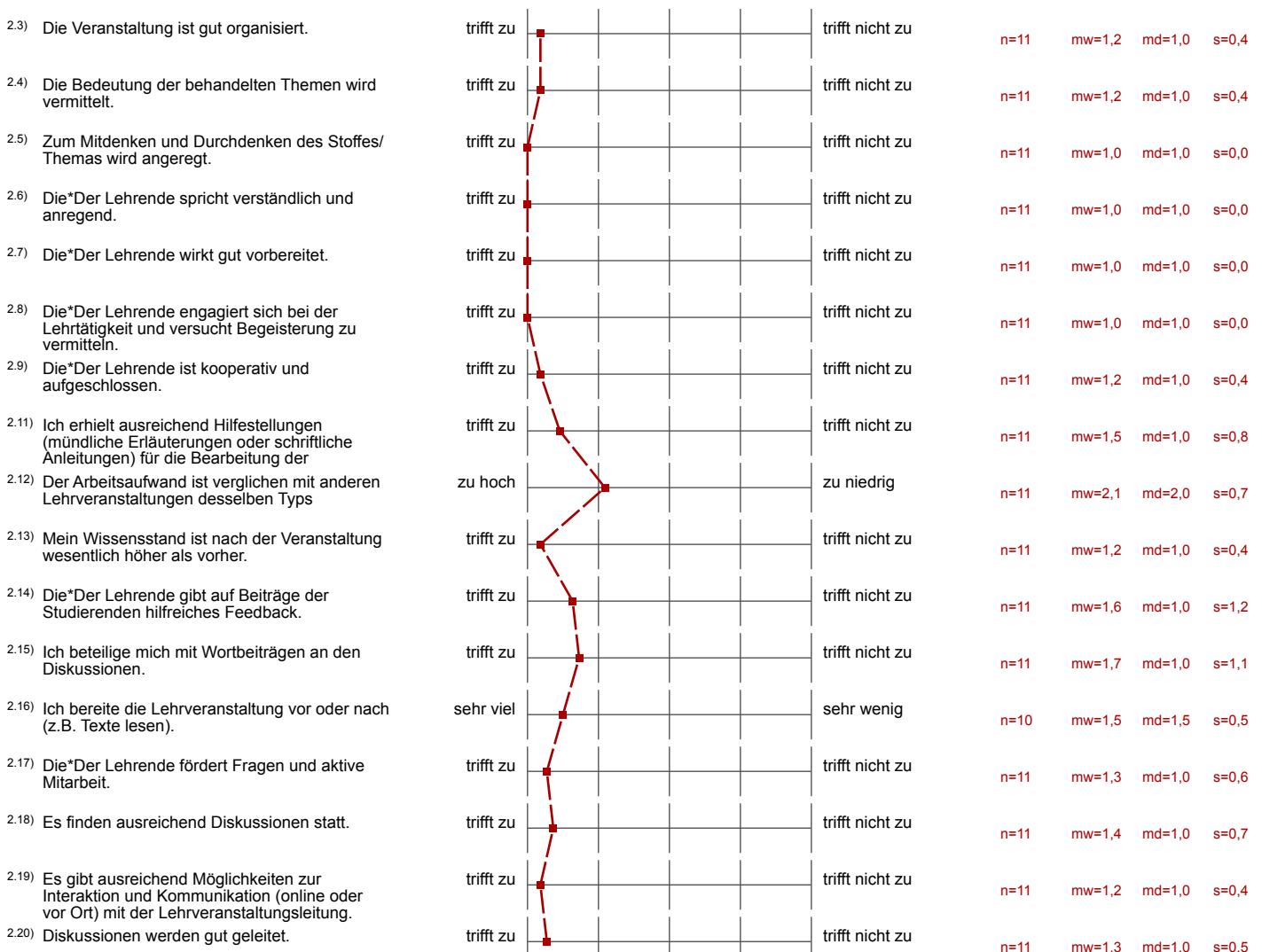
Titel der Lehrveranstaltung: BAK13: State Activity, Policy and Governance Analyses - Public Opinion and Voting (engl.)
(Name der Umfrage)

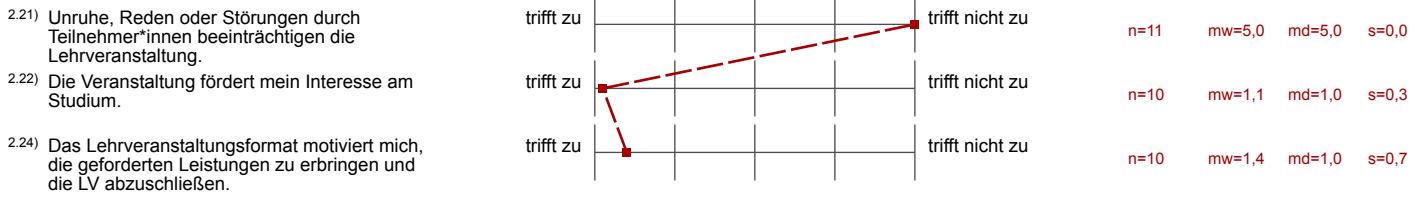
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil



2. Fragen der Studienprogrammleitung





Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Offene Fragen

3.1) Was ist besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Daniel Weitzel ist so ein großartiger Gewinn für die Uni Wien! Ein so motivierter, engagierter, super gut vorbereiteter und auf die individuellen Bedürfnisse der Teilnehmer*innen eingehender Lehrender hat mich dieses Semester unglaublich motiviert. Dank Daniel Weitzel ist mein Interesse am Public Opinion Research regelrecht explodiert. Diskussionen werden aktiv gefördert und durch die entspannte Atmosphäre des Seminars beteiligen sich eine Menge Studierender - mehr als in all meinen anderen Kursen. Ich würde den Kurs sofort wieder besuchen, ohne Frage! Die Inhalte sind auch (so gut das in einem Semester 1x/Woche möglich ist) wirklich perfekt gewählt und es wird auch ständig um Rückmeldung seitens der Studierenden zu Texten und Inhalten gebeten, um auf unsere Wünsche und Interessen eingehen zu können.
- Der LV-Leiter ist äußerst motiviert, zeigt viel Begeisterung für die Inhalte und hat hervorragende Kenntnisse darüber. Mir gefällt außerdem die Kombination zwischen theoretischen und praktischen Teil sehr gut. Bei dem Kurs habe ich das Gefühl, dass ich das Gelernte auch wirklich einmal in meiner Karriere anwenden kann (was in sozialwissenschaftlichen Studien definitiv nicht immer der Fall ist).
- Der Lehrende vermittelt Wissen auf eine sehr anregende Art und Weise. Ich finde es toll so viel Input zu bekommen und die Themen der LV dadurch zu vertiefen.
- I really like the topic and the papers. Also the professor is really motivated and knows a lot about the topic. Way to go Daniel!
- I really liked the discussions and really learned a lot. The class motivated me a lot and I also really liked the type of evaluation. I got a lot of feedback (which unfortunately is rare in uni classes) which was great All in all a very good class!
- Ich mag die Diskussionen.
- One of the best seminars I had this semester. Online studying became more and more not motivational and with that some professors also are done with online studying and it shows. This is not the case with Prof. Weitzel at all. You can see how he is passionate about his course ,how much he spends time with finding good texts for us. I would love to have longer seminars with all the interesting information he tells us. When professor is motivated and wants to teach ,you as a student engage so much better with the material because you are a part of the activity where the main lecturer cares about you and information. I would also love to mention that sometimes scientific texts can be hard and sometimes I genuinely had problem with understanding and just simply mention it in the participation assignments, and Daniel instead of grading me badly or something like this, took his time to explain to me the definition I did not understand. I appreciate a lot this as a student! Thank you:)
- Sehr gute Diskussionen, gut aufgebaute Literaturliste, beste LK die ich in diesem Semester (oder vielleicht an der Uni Wien) gehabt habe
- Spannende Themen

3.2) Was ist schlecht an der Lehrveranstaltung?

- Der Zeitaufwand für die wöchentliche Lektüre ist - auch im Vergleich zu anderen Kursen - sehr hoch. Ich finde es gut, dass die LV fordernd ist, allerdings hatte ich nicht bei jedem Text das Gefühl, dass er wirklich notwendig gewesen wäre. Im Laufe des Semesters habe ich dann wegen des großen Aufwands die Texte immer weniger aufmerksam gelesen, was sicher nicht Sinn der Sache ist.
- I cannot think about anything bad ,just that we only had hour and half and I would love to have the seminar longer)
- Ich hätte mir gewünscht etwas diversere Lektüre zu lesen. Zum Bsp Forschung von Frauen oder BIPOCs die Themen behandeln welche Datenlücken aufweisen und einen weniger eurozentristisch männlichen Blick bieten.
- Nothing
- Vielleicht mehr über den europäischen Kontext sprechen? Viele Texte handeln von den USA, daher war es schwierig, sich bestimmte Forschungsthemen in der EU vorzustellen.
- Wir können nur online treffen
- dass sie Ende Juni vorbei ist
- zu viel Arbeit, es gibt viel Theorie und ein Stastik Programm R. Ich finde beides in einem Kurs ist etwas zuviel des guten. Mir wäre es lieber, wenn nur mit R gearbeitet wird oder nur Theorie... aber beides für zu einen sehr hohen Workload. R ist sehr zeitaufwendig... wurde nur R unterrichtet werden würde ich mehr mitnehmen. R wird ja nur "angeschnitten".

3.3) Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung?

- - (2 Nennungen)
- Abwechslungsreichere Lektüre.
- Alles ist gut!

- Entweder R oder Statistiktheorie beides halte ich für zuviel...., R ist sehr zeitintensiv um damit wirklich umgehen zu können, würde dieser einer Kurs nicht reichen, noch dazu sind es nur einige Einheiten in denen mit R gearbeitet wird.
- Ich denke manchmal, neben den Diskussionsfragen wäre es gut, kurze Antworten auf Fragen zu schreiben, wie wir es bei den ersten beiden Sitzungen getan haben.
Ich mag die Diskussionsfragen, aber ich persönlich neige dazu, den Inhalt der Texte schnell zu vergessen.
- Lektüreaufwand reduzieren.
- Maybe a little push for people to turn on their camera would have been nice to make the class a little bit more personal.
I would have liked more texts outside of the US-context. Thats the only thing that I found a little bit annoying, because I felt a lot of the findings could not be easily transferred to the rest of the world.
- Maybe sometimes the papers are a bit long. But then again this is not too bad.