



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcnwv kqB wpk:kgQ eQv''

j wr <ly y y 0pkxkgQ eQ vls ul''

An:
Daniel Weitzel

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Daniel Weitzel

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S21 zur
Veranstaltung BAK18 SE Bachelorseminar - (engl.) (21S-21-210108-01)
mit dem Fragebogen vom Typ 021-2-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

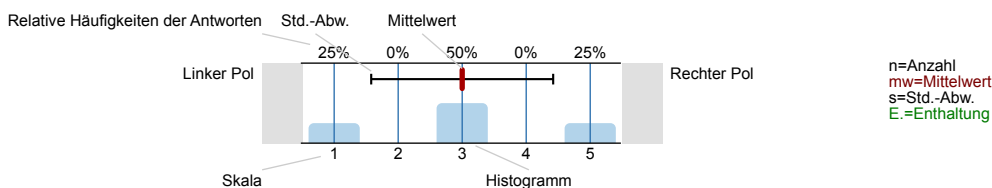


Daniel Weitzel
 BAK18 SE Bachelorseminar - (engl.) (21S-21-210108-01)
 Erfasste Fragebögen = 11

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

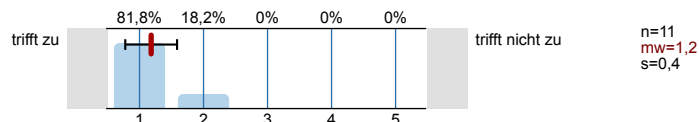
Legende

Fragestext

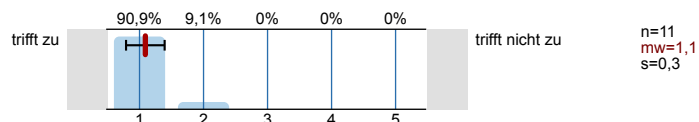


1. Universitätseinheitlicher Teil

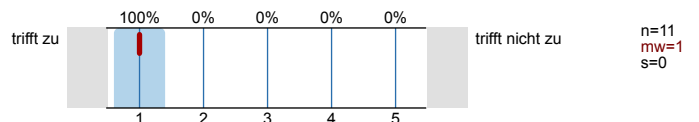
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



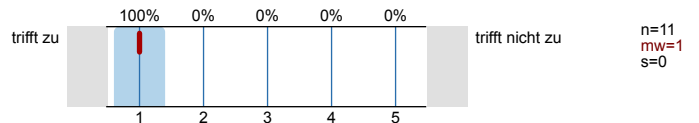
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



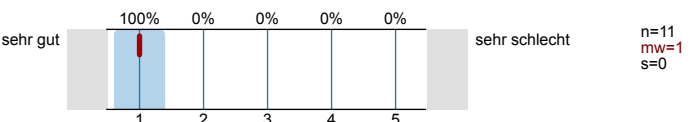
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung meiner Studienziele.



1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.

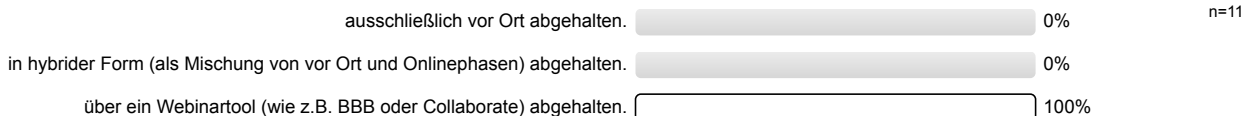


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

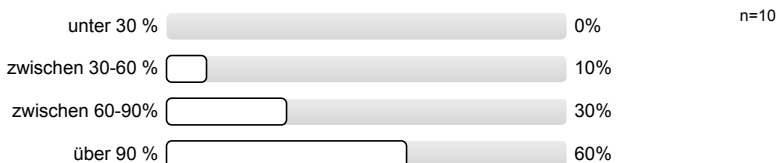


2. Fragen der Studienprogrammleitung

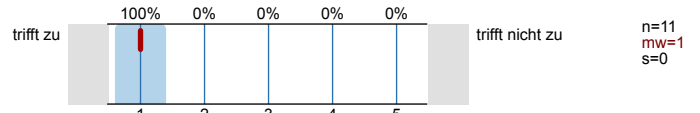
2.1) Die Lehrveranstaltung wird



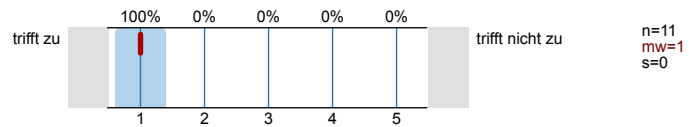
2.2) Der Anteil synchroner Lehre (d.h. direkter Kontakt zwischen Lehrenden und Studierenden – egal ob vor Ort oder online) liegt bei



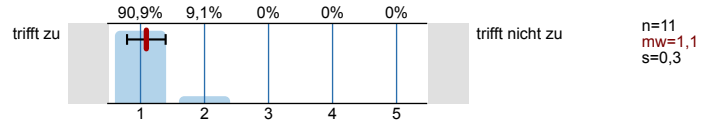
2.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert.



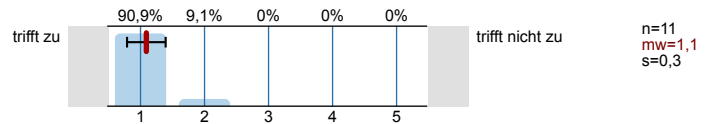
2.4) Die Bedeutung der behandelten Themen wird vermittelt.



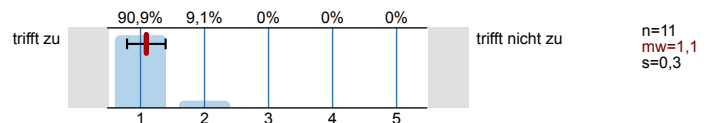
2.5) Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes/Themas wird angeregt.



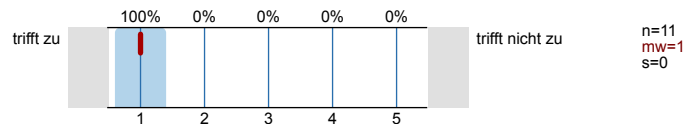
2.6) Die*Der Lehrende spricht verständlich und anregend.



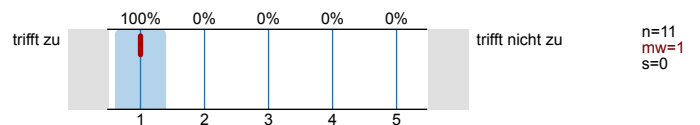
2.7) Die*Der Lehrende wirkt gut vorbereitet.



2.8) Die*Der Lehrende engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln.



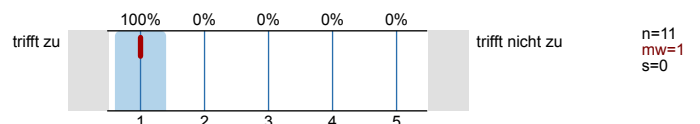
2.9) Die*Der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen.



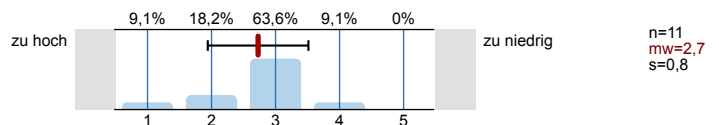
2.10) Am meisten lerne ich durch folgende Elemente der Lehrveranstaltung (Mehrfachantworten möglich):

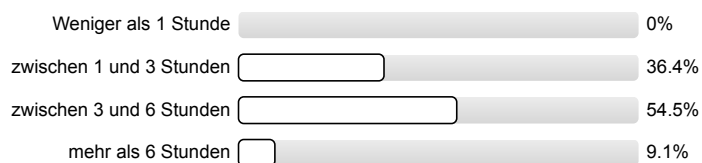
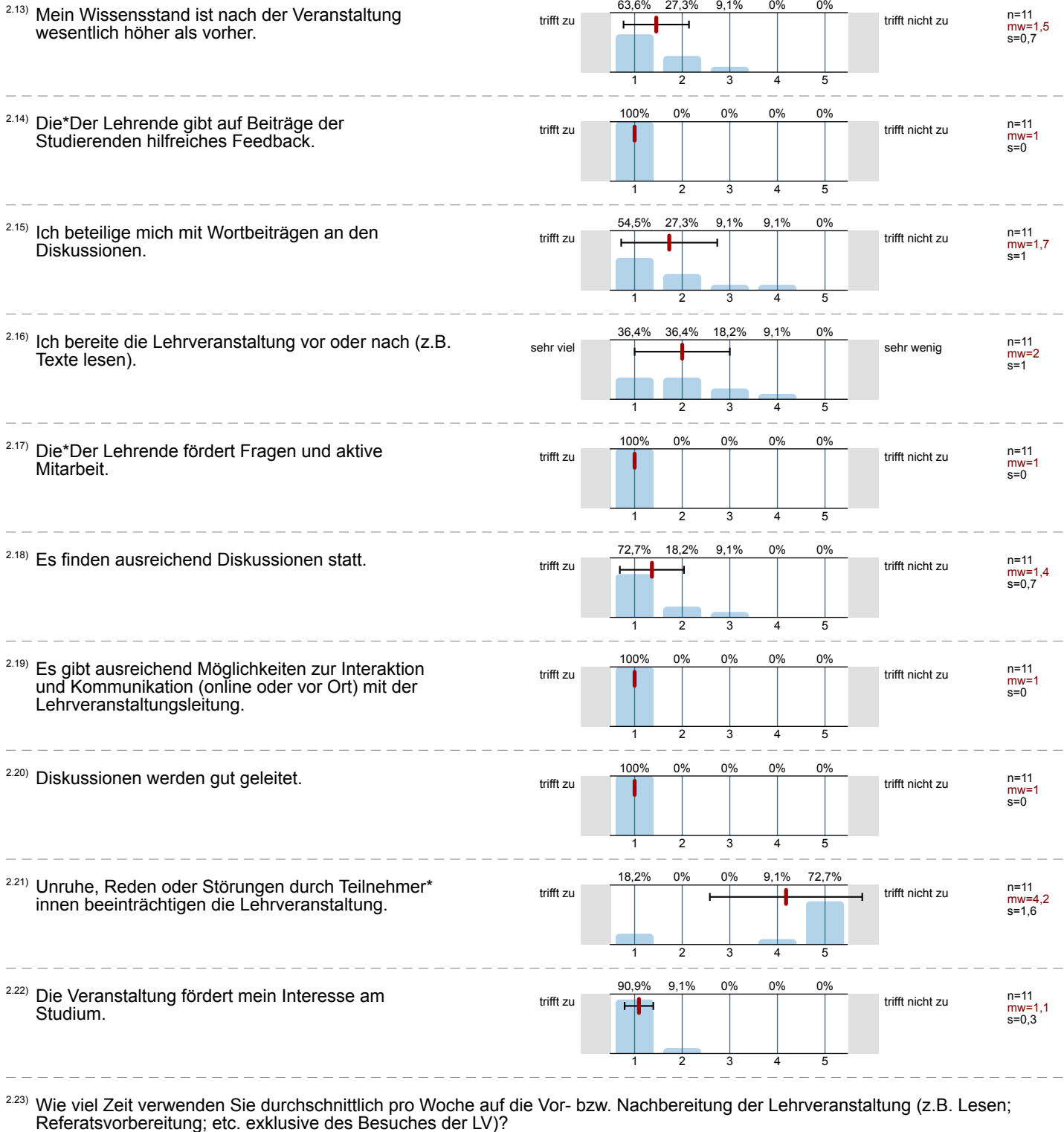


2.11) Ich erhielt ausreichend Hilfestellungen (mündliche Erläuterungen oder schriftliche Anleitungen) für die Bearbeitung der Teilleistungen.



2.12) Der Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen desselben Typs





Profillinie

Teilbereich: SPL021 - PoWi
 Name der/des Lehrenden: Daniel Weitzel
 Titel der Lehrveranstaltung: BAK18 SE Bachelorseminar - (engl.)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung meiner Studienziele.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.4) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut									sehr schlecht	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.4) Die Bedeutung der behandelten Themen wird vermittelt.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.5) Zum Mitdenken und Durchdenken des Stoffes/Themas wird angeregt.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.6) Die*Der Lehrende spricht verständlich und anregend.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.7) Die*Der Lehrende wirkt gut vorbereitet.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.8) Die*Der Lehrende engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.9) Die*Der Lehrende ist kooperativ und aufgeschlossen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.11) Ich erhielt ausreichend Hilfestellungen (mündliche Erläuterungen oder schriftliche Anleitungen) für die Bearbeitung der	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.12) Der Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen desselben Typs	zu hoch									zu niedrig	n=11	mw=2,7	md=3,0	s=0,8
2.13) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
2.14) Die*Der Lehrende gibt auf Beiträge der Studierenden hilfreiches Feedback.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.15) Ich beteilige mich mit Wortbeiträgen an den Diskussionen.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
2.16) Ich bereite die Lehrveranstaltung vor oder nach (z.B. Texte lesen).	sehr viel									sehr wenig	n=11	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
2.17) Die*Der Lehrende fördert Fragen und aktive Mitarbeit.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.18) Es finden ausreichend Diskussionen statt.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
2.19) Es gibt ausreichend Möglichkeiten zur Interaktion und Kommunikation (online oder vor Ort) mit der Lehrveranstaltungsleitung.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.20) Diskussionen werden gut geleitet.	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

2.21) Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer*innen beeinträchtigen die Lehrveranstaltung.		n=11 mw=4,2 md=5,0 s=1,6
2.22) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.		n=11 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
2.24) Das Lehrveranstaltungsformat motiviert mich, die geforderten Leistungen zu erbringen und die LV abzuschließen.		n=11 mw=1,1 md=1,0 s=0,3

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Offene Fragen

3.1) Was ist besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Daniel Weitzel ist ein wahnsinnig toller Vortragender und schafft es durch eigene Motivation auch in den Studierenden Begeisterung und Interesse hervorzurufen. Er schafft es auch trockene Inhalte interessant zu gestalten und gibt einem ein extrem gutes Gefühl und Hilfestellung im Zuge der Ausarbeitung der Bachelorarbeit.
- Das persönliche und wirklich hilfreiche Feedback, die meisten Professoren geben immer sehr wagues und verallgemeinertes feedback, das trifft hier nicht zu, sondern man fühlt sich sehr gut unterstützt und es wird einem wirklich weitergeholfen.
- Der Vortragende ist stets motiviert den Studierenden etwas beizubringen und sie zu ermutigen sich aktiv zu beteiligen. Er ist stets erreichbar und hilft einem sehr bei Anliegen und Problem. Ideal für ein gut strukturiertes aber auch forderndes Seminar.
- Der Vortragende. Er bringt etwas Humor mit und man bekommt das Gefühl, dass es ihm wirklich wichtig ist dass wir am Ende gute Leistungen erbringen. Für eine solche Lehrveranstaltung ist er erstaunlich viel bereit sich für die Studierenden einzusetzen und nimmt sich ehrlich zeit für individuelles Feedback. Gleichzeitig schafft er es aber den Studierenden ihren Freiraum zu lassen und nicht die Projekte quasi zu übernehmen. Hier liegt er also genau im sweet spot zwischen zu viel und zu wenig eingreifen. Gut ist natürlich auch, dass man sich beim BA Seminar selbst ein Thema suchen und bearbeiten kann. Außerdem empfinde ich dieses Seminar als besonders inklusiv!
- Die Möglichkeit, immer in Kontakt mit dem LV-Leiter zu treten und sehr schnelles und hilfreiches Feedback zu bekommen.
- Dr. Weitzel is probably the best seminar professor I have had during my entire time as a bachelor student. He gives very helpful feedback and is very motivating. I know other students in the class are also very happy with him. I have been especially happy that he has been helpful and flexible concerning my difficulties caused by illness.

He seems very committed to doing a good job and he has made many of us motivated to continue our studies after BA.
- Honestly, throughout the 3 years of my studies at Uni Wien I have not received so much of such helpful feedback as I have received during this seminar. Prof. Weitzel is very motivating, very enthusiastic, very approachable and he shares great ideas on how to improve our projects. Thanks!
- Lehrer
- Unterstützung vom Prof

3.2) Was ist schlecht an der Lehrveranstaltung?

- Das einzige Manko ist dass die Lehrveranstaltung leider online stattfinden muss, da ich davon ausgehe, dass es dabei noch zu etwas mehr Diskussionen kommen würde, wobei Daniel die Diskussion auch online sehr gut managen und auslösen kann.
- Honestly, mir fällt nichts ein. Eventuell dass zu wenig gut vermittelt wurde was eine BA leisten soll und was nicht. Aber das ist im Vergleich zur überragenden Leistung nichts worüber ich concerned wäre.
- Ich finde keinen Aspekt der LV schlecht.
- Nichts

3.3) Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung?

- Gar nichts
- Sie in presenz abzuhalten. So würde das netzwerken zwischen den studierenden viel besser funktionieren und wir könnten vom Peer-Feedback noch mehr profitieren. Aber das geht halt aktuell leider nicht.

Auch die Anleitung für R endlich zu posten wäre eine sehr gute Sofortmaßnahme um die Qualität erheblich zu steigern. ;)