



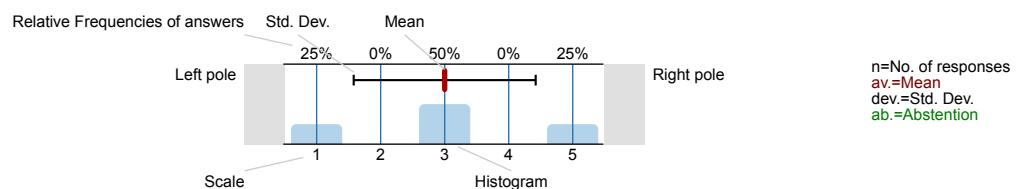
# Daniel Weitzel

BAK 4 Quantitative Methoden der empirischen Sozialforschung - (engl.) (21W-21-210027-01)  
No. of responses = 5

## Survey Results

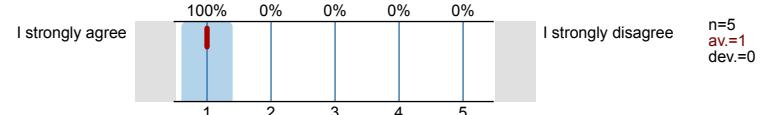
### Legend

Question text



### 1. University-wide section

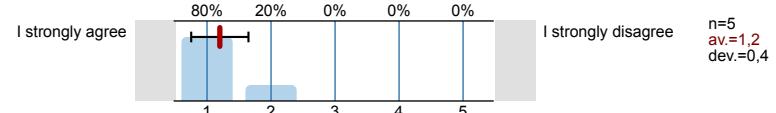
- 1.1) At the beginning of the course the learning outcomes, content and assessment criteria were clearly communicated.



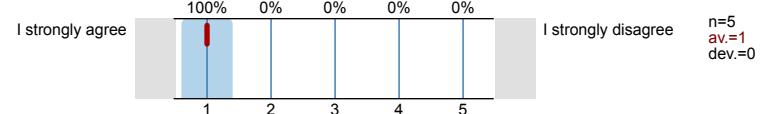
- 1.2) The course content is very interesting.



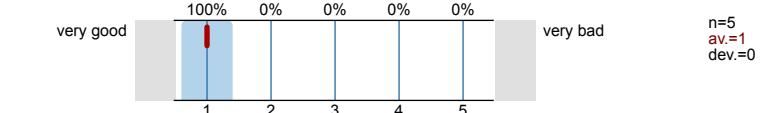
- 1.3) This particular course is very important in its contribution towards reaching the objectives of the academic programme.



- 1.4) The lecturer is very motivating.

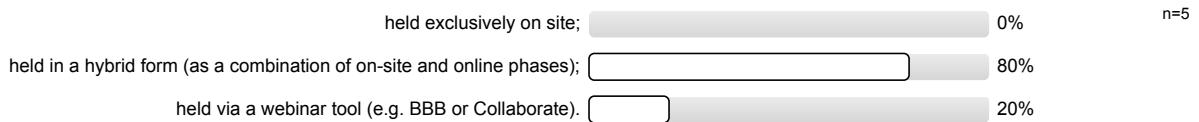


- 1.5) Overall, I would rate the course as

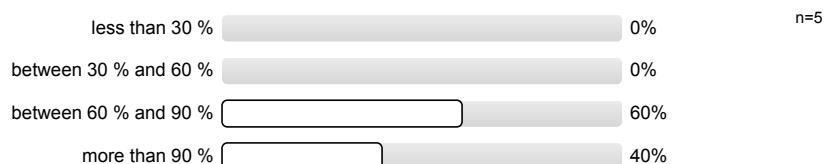


### 2. Questions from the directorate of studies

- 2.1) The course is



- 2.2) The share of synchronous teaching (i.e. teaching with direct contact between teachers and students, whether on site or online) was



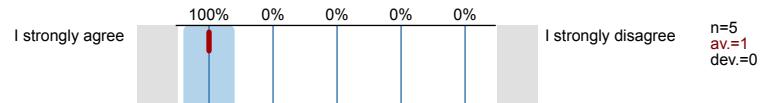
2.3) The course is well organised.



2.4) The course communicates the meaning of the topics covered.



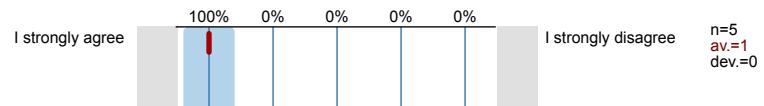
2.5) The course inspires me to think for myself and carefully consider the topic and subject matter.



2.6) The lecturer speaks in a way that is both intelligible and stimulating.



2.7) The lecturer appears to be well prepared.



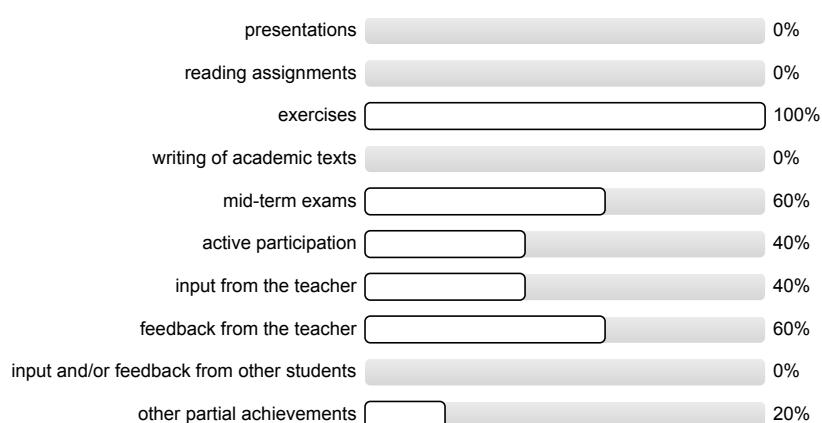
2.8) The lecturer shows commitment in his/her teaching and appears enthusiastic.



2.9) The lecturer is helpful and approachable.



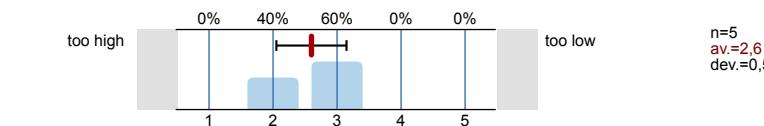
2.10) I learn most from the following elements of the course (multiple answers possible):



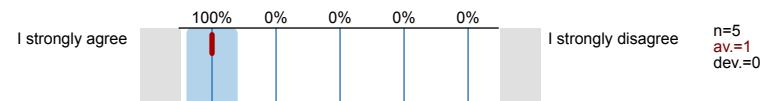
2.11) I received enough assistance (oral explanations or written instructions) when working on my partial achievements.



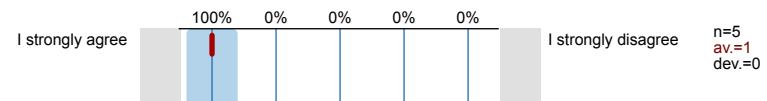
2.12) When compared with courses of the same type, my workload was



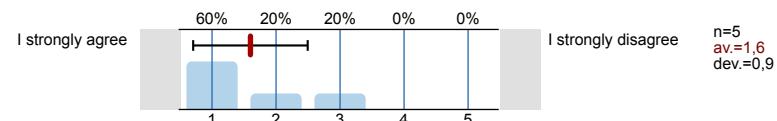
2.13) I know significantly more after the course than I did before.



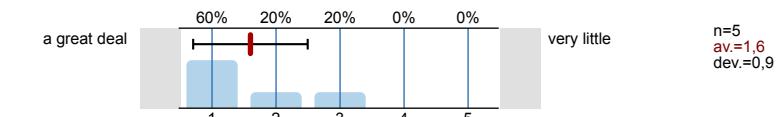
2.14) The lecturer provides helpful feedback on the students' contributions.



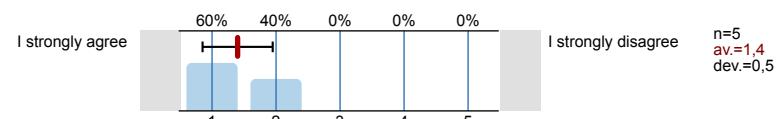
2.15) I contribute to discussions.



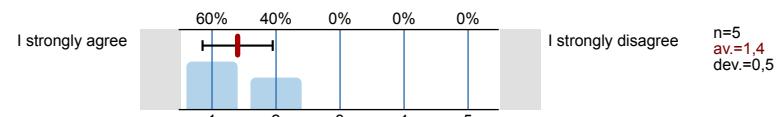
2.16) I prepare for the course and/or revise afterwards (e.g. by reading associated texts).



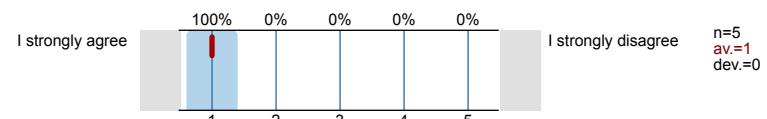
2.17) The lecturer encourages questions and active participation.



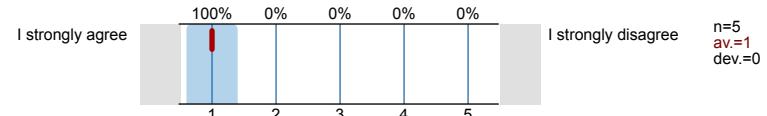
2.18) There are adequate opportunities for debates.



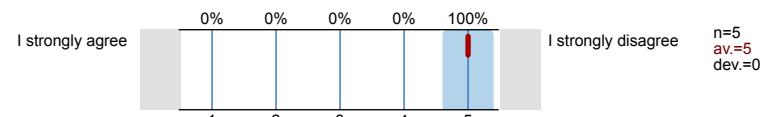
2.19) There are sufficient opportunities to interact and communicate with the lecturer (online or on site).



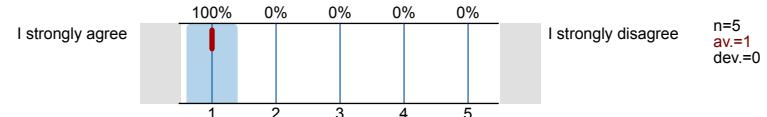
2.20) Debates are well-managed.



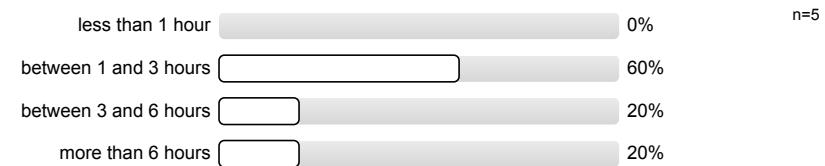
2.21) Restlessness, talking and disruption by other participants have a negative impact on the course.



2.22) The course stimulates my interest in my studies.



2.23) How much time do you spend on average per week on the preparation for the class and on revision afterwards (e.g. reading, preparing presentations, etc. not including attendance in the course)?



2.24) The format of the course motivates me to complete the required achievements and the course itself.

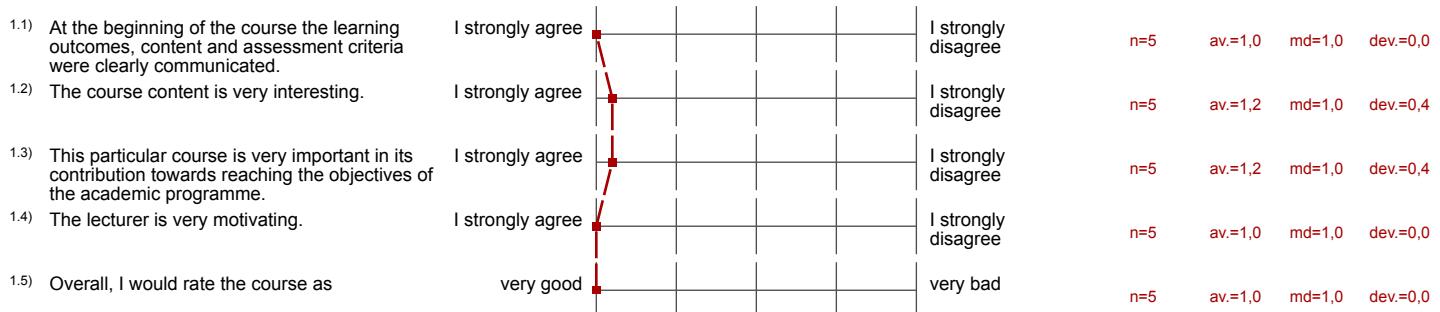


# Profile

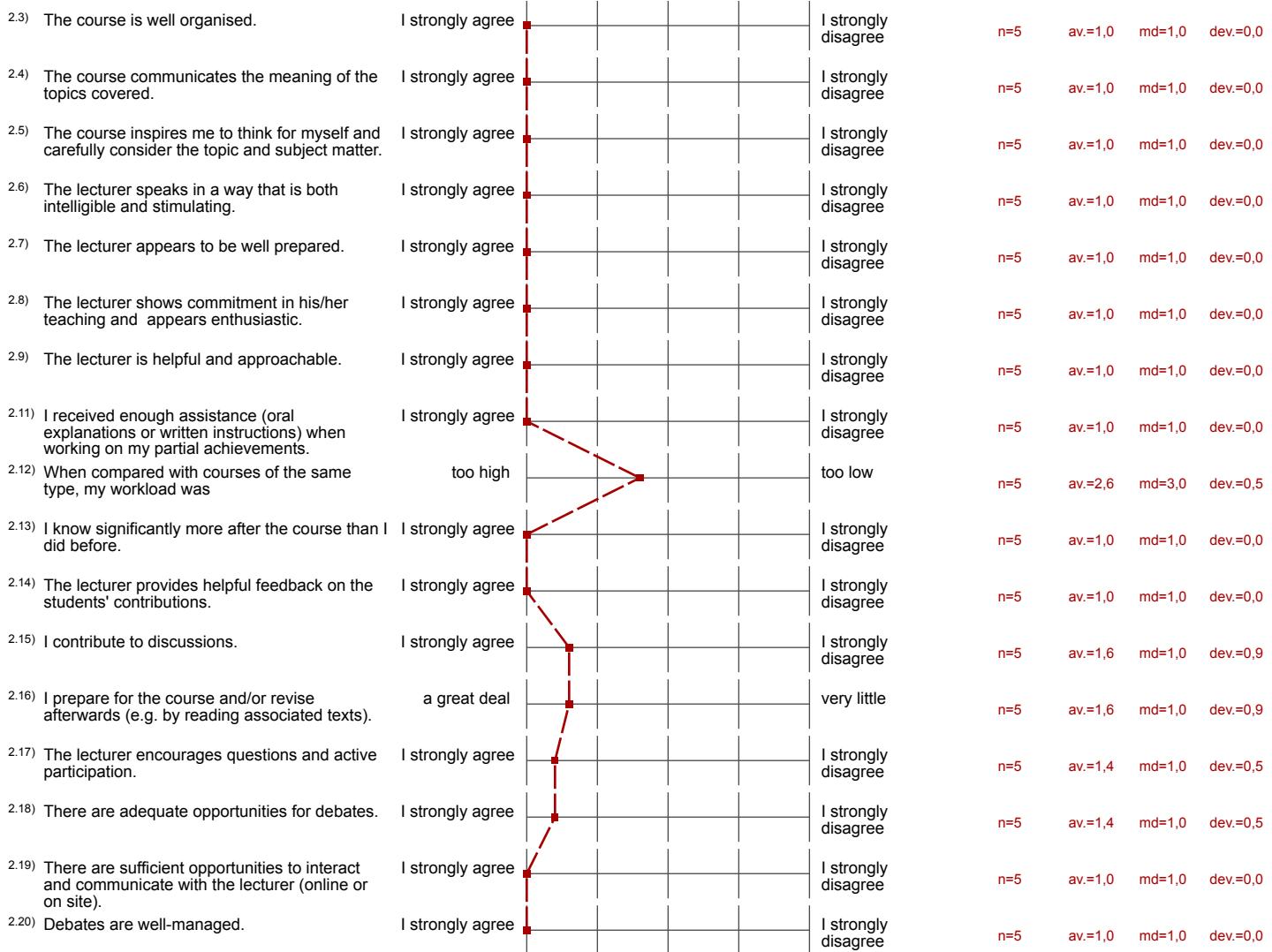
**Subunit:** SPL021 - PoWi  
**Name of the instructor:** Daniel Weitzel  
**Name of the course:** BAK 4 Quantitative Methoden der empirischen Sozialforschung - (engl.) (21W-21-210027-01)  
 (Name of the survey)

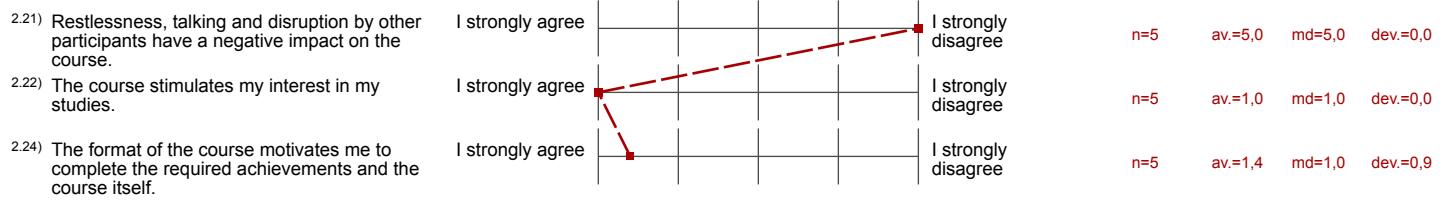
Values used in the profile line: Mean

## 1. University-wide section



## 2. Questions from the directorate of studies





# Comments Report

---

## 3. Further comments

### 3.1) What is particularly good about the course?

- Der LV-Leiter ist sehr hilfsbereit und erklärt die Uaufgaben und den Stoff sehr klar und verständlich.
- Der Lehrende hat einen mitreißenden Enthusiasmus für sein Fach, ist sehr hilfsbereit (auf e-mails bei Fragen zu Übungsaufgaben antwortet er immer innerhalb weniger Minuten sehr ausführlich), lobt uns für erbrachte Leistungen und ist sehr humorvoll. Er stellt auch interessante Inhalte zur individuellen Vertiefung zur Verfügung. Obwohl ich in dem betreffenden Bereich meine größten persönlichen Schwächen verorten würde war diese Lehrveranstaltung das highlight dieses Semesters!
- Motivation von Daniel :))
- Vorbereitung, Flexibilität des Professors sowie sein Charisma und Fähigkeit motivierend die LV zu gestalten. Ich würde so weit gehen um zu sagen, dass diese LV die beste meines bisherigen Studiums war.
- Zumal möchte ich erwähnen wie unfassbar motiviert und engagiert Professor Weitzel ist. Er ist immer erreichbar und geht auf Fragen unmittelbar und sehr offen ein. Ich hatte noch nie so einen Professor, der mir einen Gegenstand so faszinierend nahegebracht hat. Das Seminar ist sehr praktisch orientiert. Also ist es unmöglich nicht aktiv teilzunehmen. Der Lernstoff ist direkt und nachvollziehbar. Der Arbeitsaufwand ist sehr gut organisiert und nicht überfordernd. Man entwickelt ein Eigeninteresse für das Gelernte und experimentiert in seiner Freizeit selbst herum. Ich kann nicht erklären, wie sehr ich diesen Kurs mit Prof. Weitzel schätze.

### 3.2) What is not so good about the course?

- -
- Covid:(
- Dass aufgrund Lockdowns nicht viel Präsenzunterricht möglich war. Zwischenmenschliches kennenlernen der Studierenden (auch eher aufgrund des Lockdowns).
- Ich kann außer dass es Corona bedingt zu wenig vor Ort stattfinden konnte nichts negatives finden.
- Nichts

### 3.3) Suggestions for improvement of the course?

- Ich kann mir kaum vorstellen, wie es besser sein könnte.
- Keine. Daniel macht das echt super!